

上海市义务教育阶段作业设计与实施现状概述¹

● 徐淀芳 王月芬 张新宇*

为深入了解上海市义务教育阶段作业设计和实施现状，有针对性地解决作业存在的问题，2013年10月，上海市教委教研室和上海市教委基教处联合举行上海市义务教育阶段作业设计与实施现状的大型调研（表1）。

表1 2013年10月上海市义务教育阶段作业设计与实施现状问卷调研样本

	小学			初中		
	教师	学生	家长	教师	学生	家长
合计(人)	725	8874	6704	747	8759	7355
总计(人)	16303			16861		

此次调研对象为上海市小学三、四、五年级的语文、数学和英语学科，六、七、八年级的语文、数学、英语和物理学科。在综合考虑各个区域的地

理特点、“绿色指标”测试中有关作业时间的结果以及各个区域生均经费的基础上，通过科学严谨的PPS多阶段分层抽样方法进行抽样。最终实际调研对象包括了6个区县，小学阶段共抽样84所小学，725名学科教师，8874名学生，6704名家长；初中阶段共抽样84所初中，747名教师，8759名学生，7355名家长。

此次作业调研中采用了问卷法、访谈法，还创造性地采用了学生实际作业文本分析法，即在问卷调研学校中，通过科学抽样，各选择30所小学和30所初中，搜集小学四年级学生语文、数学和英语，初中八年级学生语文、数学、英语和物理一周内

* 徐淀芳，上海市教委教研室主任，物理特级教师；王月芬，上海市教委教研室科研项目部主任，科学与技术教研员；张新宇，上海市教委教研室综合教研员。

¹上海市教委教研室自2010年以来开展了“提升中小学作业设计与实施品质”重点项目的研究与实践。该项目由上海市教委教研室主任徐淀芳担任项目组长，王月芬主持执行，项目核心组成员包括张新宇、曹刚、赵尚华、薛峰、陈振、朱浦、姚建强、黄华、许萍、汪茂华等。该项目组在义务教育阶段8个学科中进行了研究与实践，在作业设计与实施问题、学科作业设计“可视化技术路径”、学科作业设计效果实证研究方面取得了一系列成果。本文仅仅介绍了2013年项目组在上海市大型作业调研结论中的部分现状，作为作业实证研究的前测数据。本调研还得到上海市教委基教处朱蕾副处长，以及6个调研区县教育局、教研室和各所抽样学校的大力支持。

所有的作业内容，然后分学科请学科专家对学生每天做的作业内容，从作业目标、作业难度、作业时间、作业科学性等角度进行专业分析判断。最终综合分析问卷结果、各个学科的作业文本分析结果，对作业现状进行了全面客观的了解。

一、基本概况

此次调研体现出上海市作业设计和实施中“问题比经验多”的无奈现状。如只有极少数学校关注到作业的整体设计问题，极少数学校能够布置一些实践类的作业。调研结果显示，作业在设计和实施中存在以下一些基本情况：

◆ 教师花费在作业设计和统计分析上的时间相对最少

作业是占据教师大量时间的工作内容。调研结果显示（表2），仅对于一个班级来说，教师平均每天要花超过2.5小时的时间用于作业的设计、批改、分析、辅导与讲评。而其中花费教师最多时间的环节是作业批改，但是教师在作业设计、作业统计与分析等环节上花费的时间相对最少。

◆ 绝大部分教师、家长和学生认可作业对于学生的作用，但是多数仅仅将作业的功能定位为“巩固课堂知识与技能”

在小学，有98.2%的教师、93.6%的学生、95.2%的家长基本同意或非常同意“做作业对学生

很有用”的说法。在初中，有98.0%的教师、89.8%的学生和95.0%的家长基本同意或非常同意“做作业对学生很有用”的说法。整体来看，小学生要比初中生更为正面地看待作业。但是值得关注的是，对于作业各项具体功能的认同度，不同学段的教师和学生都最为认同作业“巩固课堂学习内容”的功能，最不认同作业“激发学生学习兴趣”的功能（图1）。这种对于作业功能单一化的认识，可能是导致教师在作业设计时过于关注巩固与练习，而忽略作业的趣味性问题。

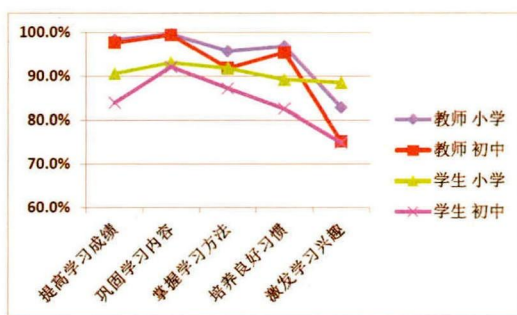


图1 教师、学生对作业各个具体功能基本同意与非常同意的比例

◆ 学生作业时间长、睡眠时间不足是不争的事实

无论是学生问卷、家长问卷、教师问卷调查结果，还是专家的文本分析结果，都充分显示了各个年级作业时间长、睡眠时间少的现象。

表2 教师作业设计、批改等时间分配（教师问卷）统计表

		消耗时间（分钟）						
		作业设计	作业批改	问题分析	作业辅导	作业讲评	合计	
小学	学科	语文	28.2143	48.7605	27.9622	32.9622	24.0126	161.9118
		数学	26.9388	37.1224	22.2653	28.4426	17.3265	132.2541
		英语	23.4232	35.0417	23.9583	31.9710	20.7676	134.9163
	平均	26.1878	40.2628	24.7026	31.1065	20.6699	142.9265	
初中	学科	语文	29.1705	55.7604	31.1290	32.1889	26.4977	174.7465
		数学	31.3636	51.0390	27.5108	36.8831	22.4892	169.2857
		英语	28.1004	48.3406	27.5983	31.9214	26.4192	162.3799
		物理	22.5714	41.5714	23.1429	26.9286	20.4348	135.2174
	平均	28.9023	50.6961	28.1794	33.0656	24.6716	165.6032	

根据学生问卷统计结果(图2),按照《上海市中小学2008学年度课程计划及其说明》,小学以1小时为标准,有53.7%的小学生每天学校作业超时,其中约20%的学生作业时间超过2小时,7.5%的学生每天作业严重超时,超过3小时乃至超过4小时。初中以1.5小时为标准,经过折算,约有59%的初中学生每天学校作业超时;即使按2小时为标准,也有39.0%的学生每天作业超时,其中12.6%的学生每天作业超过3小时。此外,几乎所有学生在校内就要开始做教师布置的课外作业,如果算上学生在校作业时间,学生每天作业严重超时的比例则会大大提高。

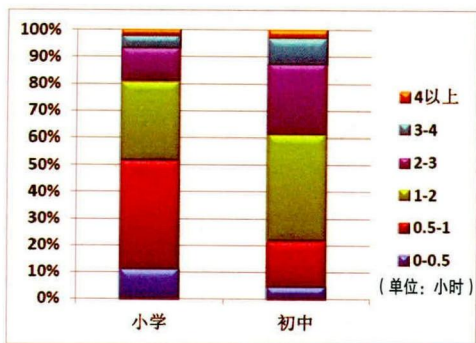


图2 小学、初中在家作业时间分布图

小学阶段,学生问卷显示平均约57%的小学生睡眠不足9小时,各年级差异不明显;家长问卷则显示约69%的小学生睡眠不足9小时;其中,有近30%的学生睡眠时间严重不足,每天少于8小时。初中阶段,学生问卷显示平均约50%的学生睡眠不足8小时;家长问卷显示平均约54%的学生睡眠不足8小时,睡眠时间达不到要求的学生在一半以上;其中,有近15%的学生睡眠时间严重不足,每天少于7小时。

◆家庭给学生布置额外作业是非常普遍的现象

家长布置额外作业、学生自己做额外作业的现象比比皆是,因此学校并不是作业负担的唯一来源。根据家长问卷调查结果(图3),从不给学生

布置任何作业的家长比例仅为9.8%。而根据学生问卷调查结果显示,学生从不做额外作业的比例仅为2.4%。也就是说,至少有97.6%的学生会在完成学校作业之余,完成其他的额外作业,包括家长购买的教辅、课外辅导作业、自己额外增加任务等。

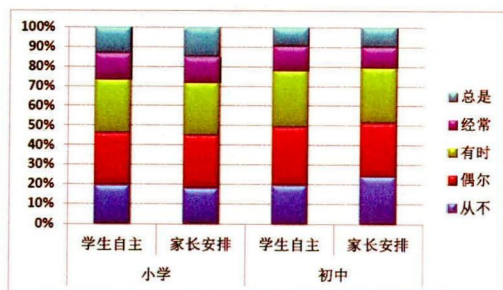


图3 家长布置额外作业和学生自己给自己布置作业情况统计

◆作业设计的整体质量存在明显不足

作业设计自身的质量,不仅会影响学生对作业的兴趣,而且会影响学生的负担感和学业成绩。作业设计质量包括作业目标的针对性、作业内容的科学性、作业难度的适切性、作业类型的多样性、作业结构的合理性等。调研结果显示,教师在进行作业设计时,作业目标意识明显缺乏,教师很少思考作业目标,使得布置的作业缺乏针对性;作业难度虽然整体不高,但低水平的机械重复类作业比例过高,会弱化学生的作业兴趣;作业类型极其单一,基本都以书面作业为主,有少部分口头作业,合作型、实践型、开放型作业匮乏,无助于学生的全面发展。此外,整个作业的结构缺乏整体设计,系统性不够(图4、图5)。

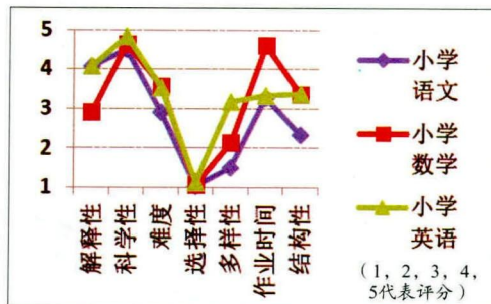


图4 小学作业文本质量分析结果(以四年级为例)

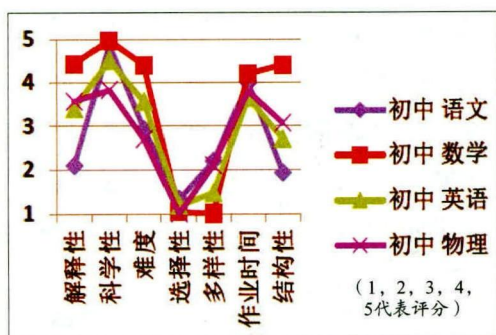


图5 初中作业文本质量分析结果 (以八年级为例)

◆ 教辅资料泛滥且题目质量堪忧

教辅资料指未列入中小学教学用书目录的各类报纸、练习卷、课课练、周周练、模拟卷等。虽然仅仅只有20%的小学教师、40%的初中教师明确表示自己经常或总是使用教辅资料中的作业题,但实际上,备课组统一确定的作业中,来自教辅资料的也较多,也存在直接布置教辅资料的现象。即使是有些学校自编的校本作业,多数也直接选自教辅资料,并未经过有效地选择、重组和完善。

学科专家分析作业文本时发现,绝大多数学校要求学生按课时做教辅资料,但对题目几乎不作任何筛选。而通过对学科作业文本的分析发现,教辅资料的质量堪忧,具体表现为:一是存在一些明显的科学性错误;二是强调静态的书面知识的训练,作业题类型单一;三是作业目标指向单一,对学生应用、综合等高阶思维的培养关注极少;四是作业题与教学内容关联性不够,因为作业内容的陌生,导致学生在做作业过程中困难加大,作业时间变长;五是题量较大,缺乏针对性,存在重复训练的问题。初中阶段不少学科教辅资料中几乎所有题组都采用中考题型,导致作业量大,明显超出课程标准要求,使得学生不堪重负。

◆ 作业批改方式欠佳并缺乏理性的作业统计分析

整体来看,上海各所学校作业布置都有家校联

系册进行记录,便于家长检查签字。教师也非常关注作业的批改,但是教师的批改方式与学生的期望不够一致。教师目前的主要作业批改方式为指出错误、评分或打等级。而从问卷调查结果来看,学生最不喜欢的批改方式是“面批”,最喜欢的作业批改方式为“在错误旁批注,指出存在的问题或解决问题的思路”。

对于学生作业中存在的问题,教师会梳理学生出现的错误,思考错误产生的原因,并采取一些针对性的措施。不过,教师主要依据经验判断,普遍缺乏对作业问题的统计分析,这不利于发挥作业的诊断反馈功能。

◆ 学校作业管理缺乏科学性和有效性

研究发现,学校的作业管理水平高的学校,教师作业设计的专业能力也相对较高,作业的实施效果也就相对较好。但分析60所样本学校的作业管理文本,发现绝大部分学校在作业功能界定、作业时间规定、作业批改要求、教师作业专业能力发展上都存在明显的不足。约48%的小学、50%的初中对于作业功能没有明确规定;而在有规定的学校中,多数也只是把作业功能定位为“巩固课堂知识与技能”。

又如,在作业时间规定上,仅有约68.3%的小学明确规定作业时间,每天作业总量的规定从30分钟、1小时到1.5小时不等,差异多达1小时左右;初中阶段每天作业总量从1小时、1.5小时、2小时、3小时乃至4小时及以上的都有。绝大部分学校作业时间规定含混,且与上海市教委的规定相违背。只有50%的小学和约17%的初中明文规定的作业时间符合统一规定。再如,学校作业管理文本过于关注批改作业的符号等表面问题,缺乏对作业设计质量、讲评与统计分析等专业问题的明确规定,教师的专业发展也缺乏有效的制度

保障。

二、建议与思考

限于篇幅,本论文仅仅描述了本次作业调研中的一些主要现象。此次作业调查研究中还涉及学段差异分析,学生、教师和家长的群体差异分析,学科差异分析,不同学业成绩的学生差异分析,不同学历层次的家长分析,不同教龄的教师分析,以及作业各要素相互关系的综合分析等,本文中就不再论述。

但是,仅仅从作业现状分析的情况,我们就会感受到作业设计和实施问题之严重,远远超过我们的想象。这些来自学生真实一手的作业资料分析,有助于我们精准诊断作业问题,为作业变革的有效措施奠定良好的基础。

从目前的分析来看,学生作业量大、作业时间长、作业效果不佳的原因,归根结底在于教师自身缺乏设计作业的能力,甚至缺乏判断和选择作业的能力,从而导致作业品质不高,作业实施效果不佳。提高教师设计作业的能力应该成为今后作业改革的重点。包括如何从作业目标,到作业内容选择,到作业难度确定、作业整体结构反思等。各学校在作业改革中要着力解决教师作业设计质量和实施效果问题,切实减负增效。

◆转变作业观念,优化对于作业功能的认识

观念不是万能的,但没有观念却是万万不能的。有了观念不一定能产生实质性的改变,但没有观念就会迷失方向。本次调研表明,作业观念对于提高作业设计能力的影响虽不如专业活动来得直接,但也较为明显。对于观念转变而言,主要体现在对作业功能的认识,以及对优质作业特征的认识层面。

作业的功能甚多,如巩固课堂学习内容,培养

学生良好习惯,提高学习成绩,掌握学习方法,增强学生对学科的重视程度,合理安排时间,提高或保持学生的学习兴趣,等等。就目前而言,对功能的认识需要实现两个转变:一是要强化作业对于保持学生学习兴趣的功能,因为本次调研证实了作业兴趣对于提高学业成绩的巨大影响。二是要适当弱化作业对于增强学生对学科重视程度的功能,不能强化作业越多越有助于学习的观点,不能把作业作为争夺学生业余时间的主战场。

◆从系统的角度看待作业问题,系统化地解决作业问题

此次调研反映出的是作业问题,折射出的却是整个教学系统的问题,在初中表现得尤为明显。具体而言,一是教学进度混乱,完全脱离教材,存在着加快教学进度或选择教学内容的现象;二是随意增加课时,部分每周规定仅有2课时的学科,布置的作业居然达到每周5课时;三是教学主题选择极为随意,重点把握不当,大量增加复习课,与教学规律相背离;四是作业与教学缺乏关联,出现较多作业内容与教学目标相背离的现象,为应付各类考试而布置与教学内容无关的作业。为此,有必要依据课程标准要求,参考教材的编排,合理、合规律地安排教学内容,设置教学课时,设计对应作业。

我们倡导单元作业设计,在单元整体上考虑作业目标的分配、作业题目的分配以及作业类型的分配。一是依据标准,参考教材,合理将单元目标分解至各个课时,体现作业目标的递进性;二是分配各课时的作业题量,要注意避免新授课题目与复习课题目的简单重复,更要避免新授课之间的重复训练;三是考虑作业类型问题,对于合作型、实践型的作业,需在单元整体上设计,注重实效性,避免为体现新理念而过度增加此类题目。

(下转第17页)

而国外历史上很多教育家主要将作业作为课程的一个组成部分,将其作为一种学习任务或实践活动,其功能与价值较之国内更加广泛。当然到了近代,国外一些作业研究人员所界定的作业内涵逐步接近于国内现在所讲的作业。

鉴于上述分析,可以将作业界定为“学校教师依据一定的目的布置给学生并且利用非教学时间完成的任务。”¹本定义包含以下基本内涵:

(1)作业是学校教师布置的作业,不包括其他机构或者个人布置的课外学习任务;(2)作业不仅仅包括学生个人完成的,也包括学校布置的团队性任务;(3)作业强调一定的功能和目的,即强调教师有意识的设计;(4)作业完成的时空主要是指非教学时间,包括学生回家做作业时间,学生在学校利用课间休息的时间,学生在图书馆或者其他非教学时间等。

正如美国密歇根州立大学珍妮特所认为的一样,教师应该将“家庭作业重新界定为能够弥补课堂学习不足的课外学习机会。”为了使得家庭作业有效,他们认为家庭作业要有以下特点:一是能够帮助学生了解一定的课程思想;二是内容要难易适当;三是要为学生提供一些能使之能顺利完成家庭作业的背景知识和资料;四是要让学生花费的作业时间和精力与学生的学业成绩之间

成正比。

总之,作业是课堂教学的延续和补充,但又不完全是课堂教学的附庸。作业的研究需要放在学科课程整体改革的背景之下,把作业作为实现课程目标的重要组成部分,综合考虑课程标准、教学、作业和评价的系统协同作用,共同促进学生的发展。◆

参考文献:

- [1]陈桂生.“作业”辨析[J].上海教育科研,2009(12).
- [2]姜琦.现代西洋教育史[M].北京:商务印书馆,1935:211-212.
- [3]钟志贤,范才生.素质教育——中国基础教育的使命[M].福州:福建教育出版社,1998.
- [4]顾明远主编.教育大辞典[Z].上海:上海教育出版社,1990:212.
- [5]《中国教育百科全书》编委会.中国教育百科全书[M].北京:海洋出版社,1991.
- [6]汪亮.小学生课后作业问题——家庭作业的设计与评价[J].海外英语,2010.
- [7]熊焰.试评福禄贝尔和蒙台梭利的幼儿园“作业”观[R].纪念《教育史研究》创刊二十周年论文集(16)——外国教育思想史与人物研究[C],2009.

(责任编辑 刘芳)

(上接第13页)

◆关注教师作业专业能力发展,提升作业设计与实施质量

虽然学校教师都在问卷和访谈中认为,学校能够在集体备课时进行作业研讨,但作业研讨往往也只是教学研讨的附庸,时间可长可短,讨论可多

可少。本次调研表明,教师作业设计能力的缺失,与学校缺乏相关有计划的管理密切相关。教师作业能力的发展,既需要学校能够系统规划,持续深入地给予教师相关的专业培训,也需要查阅有用的资料,还需要在实践中加强研讨,不断反思。◆

(责任编辑 刘芳)

¹上海市教委教研室重大科研项目“提升中小学作业设计与实施品质项目”研究也采用了本作业界定。