

整体设计，丰富类型，规范批改

——初中英语学科作业文本分析报告

● 赵尚华 朱世玮 祝智颖 李保康*

初中英语学科学生作业样本30个，教学内容为八年级第一学期教材（其中4个样本为“新世纪”教材，26个样本为“牛津”教材）第二单元，有1个样本的教学内容为第三单元。

一、初中英语学科作业文本分析结果

（一）主要经验与特色

1. 主要经验

（1）作业的科学性普遍较高

文本分析小组对于“作业是否具有科学性”¹的整体评分为4.52，为所有项目中的最高分，一方面表明教师在设计或选择作业时注重素材的正确性，另一方面表明整体上作业批改的正确率较高。

（2）作业的难度整体较为合理

对于“不同难度的作业题比例是否合适”的整体评分为3.57。“难度较低题”“难度中等题”和“难

度较高题”的题组数量分别为222、155、78，分别占总题组数48.5%、33.8%和17.0%，比例大约为2.5:2:1，因此，整体而言，作业的难度结构较为合理。

（3）设计校本作业

编号为2、4、10、20、22、24和25等7位学生的作业中包含校本作业²，约占样本数的23%。其中编号为25的作业全部为校本作业，编号为10的作业有“‘真实任务型’菜单式作业”。

2. 主要特色

（1）注重作业资源的整合

从编号为18的作业能推断出，教师在设计作业时根据教学内容调整课本、配套练习和教辅材料的顺序和比例，精选作业，提高了作业的针对性。

（2）设计可选择的作业

从编号为10的作业可以看出，教师每次为学生提供可选择的作业。

* 赵尚华，上海市教委教研室英语教研员；朱世玮，上海市徐汇区教师进修学院英语教研员；祝智颖，上海市杨浦区教师进修学院英语教研员；李保康，上海市金山区教师进修学院英语教研员。

¹ 初中英语文本分析组从作业材料和批改两方面进行评分。

² 文本分析小组认为，一半以上（含一半）题组不用教辅材料的作业为“校本作业”。

(3) 用个性化批语激励学生
编号为24的作业每次批改都有个性化批语。

(二) 主要问题

1. 教学主题的确过于随意

根据对作业样本首页的“教学主题”作出的统计,除“无法判断”的以外,共统计出123个课时,即123个教学主题。其中,“阅读”(含课文)的数量为29,占23.6%;“听说”(含听力、口语)的数量为4,占3.2%。“语法”(含语言点、知识点)的数量为20,占16.2%;“复习”的数量为25,占18.7%;“练习”(含练习讲评)、“测验”(含考试、试卷讲评)的数量为25,占20.3%;这些数据还表明:教师在教学中随意确定教学主题,没有从单元整体教学的框架来划定课时。这些数据显示,课堂教学中新授课的比例低,“教”不够突出,而以练代教、以考代教的现象普遍。

2. 作业时间多

数据显示,教师估算的作业时间和专家估算的时间存在较大的差异(图1),作业总时间平均相差45分钟。其中编号为10、12和24的作业总时间相差在一倍左右。

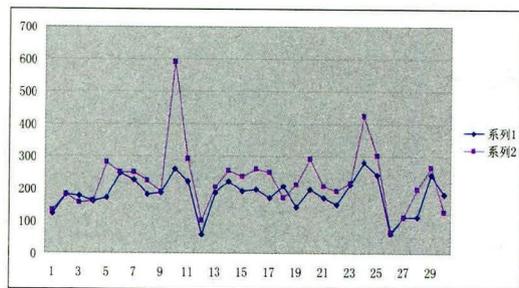


图1 教师估算的作业总时间与专家估算的作业总时间对比
(系列1: 教师估算的时间; 系列2: 专家估算的时间; 单位: 分钟)

以7天计算,30位学生平均每天完成作业的时间为32.20分钟,根据文本分析小组制定的标准,属于作业量“较多”;以7天平均5课时来计算,

30位学生平均每课时须完成的作业时间为45.08分钟,属于作业量“过多”。

30位学生平均每课时作业所需时间见图2。根据图2,30位学生平均每课时所需时间非常不均衡,编号为10的学生平均每课时作业用时近120分钟,而编号为26的学生只需要不到15分钟,两者相差8倍。

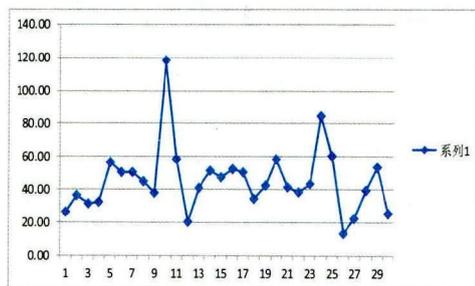


图2 初中英语30位学生课时作业时间分布
(系列1: 30位学生平均每课时作业所需时间; 单位: 分钟)

此外,每位学生每次完成作业时间的均衡也不够,如编号为1的学生作业时间共131分钟,整体较为适中,但有3天的作业时间分别为3分钟、5分钟和0分钟(作业为订正,但该生不需要订正),不够均衡。

3. 作业间的关联性不够

文本分析小组对“结构性”³的整体评分为2.72,作业时间分布和难度分布评分分别为3.65和3.57。对作业类型分布不满意,对“是否适当设计口头、合作、实践等类型的作业”的整体评分仅为1.48。文本分析小组对“作业间是否存在关联性”的评价降低了对“结构性”的整体评分。

4. 作业的解释性不够

表3显示,“与作业目标完全一致”的作业题组数为188,占总题组数的41%,这个数据说明,接近60%的作业与作业目标至少不完全一致。与作业目标不一致的情况分为三种:低于作业目标、高于

³ 作业文本分析项目组认为,“结构性”指作业时间、类型、难度分布的合理性和作业间是否存在关联性。

表3 作业目标、科学性错误、难度、类别等的统计

作业编号	题组数	与作业目标完全一致数量	科学性错误次数	难度较高数量	选做类数量	合作实践类数量
1	12	5	6	1	0	0
2	9	2	3	1	0	0
3	15	6	3	2	0	0
4	11	3	1	1	0	0
5	13	2	0	3	0	0
6	12	3	3	2	0	0
7	13	1	6	3	0	0
8	14	6	0	1	0	0
9	22	7	14	8	0	0
10	21	10	0	10	5	0
11	15	6	3	3	0	0
12	9	3	0	2	0	0
13	21	5	0	0	0	0
14	10	2	8	4	0	0
15	19	8	0	4	0	0
16	16	5	0	3	0	0
17	19	8	0	2	0	2
18	16	9	1	4	0	0
19	14	10	0	4	0	0
20	16	8	0	3	0	0
21	12	5	0	0	0	0
22	9	6	1	2	0	0
23	13	9	0	0	0	0
24	37	13	0	8	0	0
25	28	12	0	1	0	0
26	7	4	0	0	0	0
27	11	7	0	2	0	2
28	20	9	0	2	0	0
29	15	8	0	1	0	0
30	9	6	0	1	0	0
合计	458	188	49	78	5	4

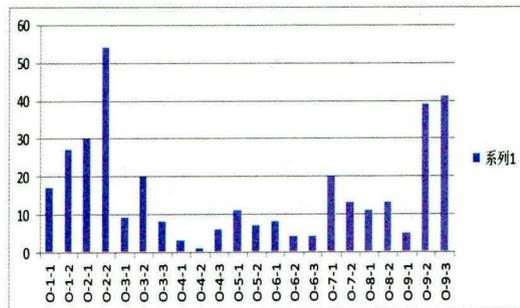
作业目标和偏离作业目标,举例见表4。

以编号为1~7的学生作业为例,共统计有目标代码的作业题组70个,其中低于作业目标的题组6个,占8.57%,高于作业目标的题组18个,占25.71%,偏离作业目标的题23个,占32.86%。

表4 与作业目标不一致的举例说明

作业编号	题组	作业目标	类型	说明
3	27-1	O-1-2	低于作业目标	作业“读课文”不足以达成“词汇复习”的目标。
20	23-2	O-3-2	高于作业目标	布置的作业和教师撰写的作业目标不完全一致,该作业除了复习感叹句外,也复习了课文其他知识点。
7	23-1/ 23-2	O-9-2/ O-9-3	偏离作业目标	该作业应为巩固课文理解和初步运用语法,实际是综合练习,包括语言知识和语言技能。

⁴统计有目标的作业共351个(题组)。

图3 作业目标数量统计⁴

从图3可以看出不同作业目标的数量。其中,“巩固语言知识点”(O-2-2)为54,“巩固语言知识”(O-9-2)和“提高语言技能”(O-9-3)分别为39和41;而听说课中“巩固语言知识”(O-4-1)仅有3,“巩固课文理解”(O-4-2)仅有1,“巩固more reading语言点”(O-6-2)和“拓展单元话题”(O-6-2)分别为4。以上数据显示,单元作业目标中严重缺乏“听说”目标,对more reading的重视不够,换言之,对以新授课为目标的作业非常少,而以复习巩固(以练习为主)为目标的作业占据了重要地位。

5. 教辅的运用较为泛滥

24个编号的学生作业使用了教辅,使用教辅的比例达80%,而这些作业与教学主题的匹配度低。此外,有些教辅材料中存在科学性错误,仅编号为1~7的作业中,教辅材料就有7处科学性错误。

6. 作业中有超出教学基本要求的题目

仅编号为1~7的学生作业中就有6处超出教学基本要求。

所用教辅材料中,100%的题组采用中考题型,而中考题型适用于综合能力的训练和检测,其训练目标更适合阶段性的测试,不太适合用日常的以巩固为主要目标的作业。整体而言,教辅材料完全采用中考题型,特别是以阅读和写作为技能目标的题

目要求过高,完全超出了教学内容(教学主题)。

7. 作业类型不够丰富

文本分析小组对“是否适当设计口头、合作、实践等类型的作业”(多样性)的整体评分为1.48。经统计,书面作业的比例占总题组数的75%,口头作业为25%,这个数字是合理的,但实际的口头作业多为朗读课文、背诵单词或课文,基本没有语用要求,不能算严格意义上的“口头”作业。从表3来看,“合作类、实践类”作业的题组数为4,占总题组数的0.8%,且只涉及到2个编号的学生。

8. 作业的选择性非常不够

文本分析小组对“是否为学生提供选择性的作业”的整体评分为1.18,在所有项目中评分最低。从表3来看,“选做类”作业题组数为5,占总题组数的1%,且只涉及到1个编号的学生。

9. 批改有待改进

文本分析小组未对作业批改进行评分,但在分析作业时发现批改错误的现象仍存在,仅编号为1~7号的学生作业中就有11处批改错误,未批改的作业有3次(处),以作文为主。

三、改进初中英语学科作业的建议

(一) 提高单元整体作业设计的意识与能力

作业是重要的教学环节,适量并与教学内容一致的作业是帮助学生巩固学习内容、培养学习习惯的保证。合理的作业设计是前提。作业设计要在单元整体教学内容和目标的框架下进行,还要呼应教学内容和目标,要注重单元作业设计的整体性,兼顾各课时作业要求间的层次性和递进性。建议教师在进行单元备课时将课时教学目标和作业目标进行列表,以提高作业的单元整体设计。

(二) 提高作业的针对性

教师在设计或选编作业时,首先要明确每一个

题组作业的目标。每一个题组的作业目标要呼应教学主题,要有具体的语言知识和语言技能的要求。作业内容要根据既定的作业目标来进行设计或选择。

要提高作业的针对性,就不能过度依赖教辅材料。备课组成员之间要通力协作,逐渐形成富有学校特色、适合自己学生需求的校本化作业系列,彻底摆脱以教辅材料为学生主要作业的现状。

(三) 丰富作业类型

要在纸笔作业的基础上保证听说类作业的比例,听说类作业要注重其语用的价值。要适当增加富有趣味性的作业,如在课文学习后让学生以小组的形式改编课文、排演课本剧。要适当设计让学生通过合作来完成的作业,如让学生两两相互采访、编排对话。此外,要根据教学主题适当设计实践类的作业,如鼓励学生以小组的形式进行调查并完成调查报告。

(四) 提高作业的选择性

从学生完成情况来看,有些作业不适合全体学生,作业全对或大部分作业错误的情况较为明显。因此,教师要根据学生的学习基础和语言能力设计适合全体学生的作业,在作业量和作业要求上增加选择性,如设计背诵类作业时,学生可以选择全文背诵或部分背诵,课外阅读时,学生可以选择口头翻译或概括大意。

(五) 提高作业批改的规范与质量

教师应该批改所有要求学生完成的纸笔作业,避免以讲代批的现象。教师还应根据情况,对部分学生或特定作业(如作文)进行面批。作业批改时要提高规范性和科学性,杜绝错误。要充分发挥作业的激励功能,通过个性化的评语与学生沟通并激励学生。此外,在批改作业时,教师要养成统计学生完成情况和错误情况的习惯,并以此作为实证进行作业的讲评,以提高作业讲评的效益。❖

(责任编辑 刘芳)